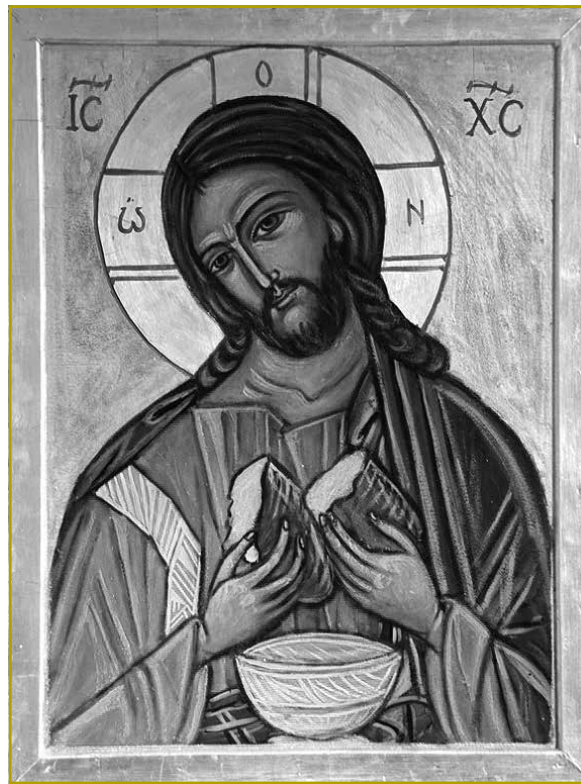


Gottvertrauen

Si hielten an der Lehre der Apostel fest und an der Gemeinschaft, „am Brechen des Brotes und an den Gebeten... Und alle, die gläubig geworden waren, bildeten eine Gemeinschaft und hatten alles gemeinsam... Tag für Tag verharrten sie einmütig im Tempel, brachen in ihren Häusern das Brot und hielten miteinander Mahl in Freude und Einfalt des Herzens.“ (vgl. Apg. 2, 42-47). Dës Zeile stamen aus der Apostelgeschichte an se ginn äis en Abléck an d'Liewe vun den éischte chrëschtliche Communautéiten. An de leschte Wochen hunn ech mir regelméisseg déi éischt Kapitele vun der Apostelgeschichte ugekuckt an hunn dorëms gebiet, déi eng oder aner Äntwert ze kréie fir meng Aarbecht am pastoralen Déngscht.

Et ass schonns eng Zäit vu Verännerung, déi mir am Moment erliewen. Viru kuerzem huet eisen Här Äerzbëschof mat der Regierung en Dokument ënnerschriwwen, dat d'Struktur vun der Kierch, wéi mir se kënnen, wäert veränneren. A ville verschidde Beräicher wäerte mir ëmdenke mussen, ob dat elo de Reliounsunterrecht ass oder déi zukünfteg Katechesen, déi elo an enger neier Form wäerten ugebuede ginn. Ob et elo ëm d'Bezuele vun den Haaptamtleche geet oder de Fait, datt eng Gemeng sech net méi esou fir eng Kierchefabrik engagéiere muss ewéi bis ewell. Wéi wäert et mat de Paschtoueschhaiser goen a wéi eng Kierch bleibt op a wéi eng musse mir ofginn... enfin, et sti sécherlech nach vill Froen op. An ech verstinn, datt deen een oder aneren sech Suerge

mécht, datt en Angscht huet, well, ganz kloer: wéi wäert d'Kierch an d'Zukunft ausgesinn?



Wéi gesot, ech hunn an der Lescht vill iwwert déi uewen zitéiert Zeile meditiert an ech denken, datt dës Verännerung fir eis Kierch eng grouss Chance kënn bedeuten. Natierlech kann ech elo kee geneet Bild vun der Zukunft ginn, awer eng Saach sinn ech mir sécher: mir wäerten als Kierch eng schéin, vu Gott gedroen Zukunft hunn! Egal wéi et och wäert goen, soulaang mir versichen, äis op dat ze konzentréieren, op dat et wierklech ukënn, da kann äis näischt geschéien! An op wat kënn et dann un? Ma datt mir äis als Gemeinschaft, als Schwëstere a Bridder versammelen,

datt mir versichen d'Hi. Schrëft zesammen ze entdecken. Et kënn dorop un, datt mir dem Jesus eng besonnesch Plaz an eiser Mëtt ginn. Et ass deen ee Glawen, datt Jesus Christus sech äis ganz a Sengem Wuert an an der Eucharistie schenkt, deen äis zur Gemeinschaft beriff. Jo, et kënn dorop un, datt mir äis net nëmmen an der Kierch treffen (wat natierlech ganz wichteg ass), mä datt mir och soss an eisem Alldag e gemeinsame Wee ginn. Et geet dorëms, datt deen een sech ëm den anere këmmert, datt keen eleng gelooss gëtt an datt mir ëmmer eng oppen Dier hunn fir déi Mënschen, déi äis brauchen. Ech denken, wa mir äis déi éischt Chrëschtgemeinschaft virun Aen halen, wa mer Gott déi Plaz ginn, déi fir Hie bestëmmt ass, wa mir als authentesch Chrëschten eise Wee ginn, äis stärke loossen duerch dem Jesus Sâi Wuert a Lâif, jo, ech froen nach eng Kéier, wat soll äis dann do nach geschéien?!

Mir befannen äis an der Faaschtzäit, déi grouss a wichteg Zäit, déi äis et ermëglecht, lass ze loossen, ze iwwerleeë wat äis Gott méi no bréngt a wat Unitéit oder Distanz schafft. Et ass déi Zäit, wou mir eise Wee iwwerdenke sollen an äis ebe bewusst maachen, ob wat et am Liewen ukënn. Léif Leit, kommt mir versiche Gott ze vertrauen, Him, an Deem Senger Kierch mir dierfe liewen. Kommt mir versichen no der Léier vum Jesus d'Kierch matzestalten, jidderee mat deem Don, deen e vu Gott geschenkt kritt huet a kommt mir loossen äis d'Freet um Glawen net huelen!

Abbé Romain Richer

Eis Generalversammlungen 2015 op ee Bléck

Regional Gruppen

LLJ – JB & JW Dikkrich	20.02.2015	Am CONVIS-Gebai	Ettelbréck
LLJ – JB&JW Zenter	27.02.2015	An der Millen	Biekerech
LLJ – JB & JW Uewersauer	28.02.2015	Um Schumann	
LLJ – JB & JW Süden	06.03.2015	Hal vun der ‚Union des Bons Amis‘	Diddeleng
LLJ – JB & JW Furen	13.03.2015	Am Bau	Furen
LLJ – JB & JW Maacher	27.03.2015	‚Op der Knupp‘ am Café Weydert	Dickweiler
LLJ – JB & JW Cliärref	28.03.2015	Am Sall	Eselbuer

National Associatiounen

LLJ a.s.b.l.	24.04.2015	Am Festsall vum LTA	Ettelbréck
LJB & JW a.s.b.l.	24.04.2015	Am Festsall vum LTA	Ettelbréck
LLJ – JB & JW a.s.b.l.	24.04.2015	Am Festsall vum LTA	Ettelbréck

ONG-D

LJB & JW – Service Coopération a.s.b.l.	30.03.2015	Am Sall vun der Erwuessebildung am Centre Convict	
---	------------	---	--

Für Sie gelesen

Familienbetriebene Landwirtschaft stärken

Die Stärkung der „familienbetriebenen Landwirtschaft“ und eine gezielte Förderung von Bäuerinnen haben die Landfrauen- und Bäuerinnenverbände aus dem deutschsprachigen EU-Raum in einer gemeinsamen Resolution gefordert. Der Familienbetrieb sei nach wie vor das „Erfolgsmodell“, das die Landwirtschaft in Deutschland, Österreich, Liechtenstein, Luxemburg und der Schweiz sowie dem italienischen Südtirol präge. Es sei immer noch der Idealfall, wenn im Unternehmen die Einheit von Eigentum, Leitung, Haftung und Risiko vorliege. Familienbetriebe stünden für „praktizierte Nachhaltigkeit“ und seien wichtig für die Vitalität der ländlichen Räume.

Als zentral für das Funktionieren der Betriebe werden die Verbände die Arbeit der Bäuerinnen. Sie brächten nicht nur unternehmerisches Denken ein, sondern auch spezifische kommunikative und soziale Kompetenzen. Angesichts einer breiten Palette an Herausforderungen für die landwirtschaftlichen Betriebe – etwa die zunehmende Entfremdung der Bevölkerung von der Landwirtschaft und die Ressourcenknappheit – fordern die Verbände u. a. eine stabile und transparente Agrarpolitik auf regionaler, nationaler und internationaler Ebene.

Darüber hinaus müssten gesetzliche Grundlagen zur Sicherung der rechtlichen Stellung von mitarbeitenden Familienmitgliedern und zum Erhalt der Flächen geschaffen



werden, betonen die Verbände. Auch der Handel mit landwirtschaftlichem Grund und Boden brauche neue Gesetzesgrundlagen im Sinne der aktiven und produzierenden Landwirtschaft. Zu den weiteren Forderungen zählen eine praxisbezogene Bildung und Forschung, der Bürokratieabbau, faire Preise und eine Frauenförderung.

Die Präsidentin des Deutschen Landfrauenverbandes, Brigitte Scherb, unterstrich in

einem Hinweis auf die Resolution insbesondere den Aspekt der Frauenförderung. Entsprechende Maßnahmen müssten durch eine offizielle Studie ergänzt werden, in der der Beitrag der Frauen zur Wertschöpfung der Betriebe erfasst werde. Schließlich würden weitere gesetzliche Grundlagen benötigt, die die Stellung der Frauen sicherten.

Meeting vun der Lëtzebuenger Landwirtschaft

an der Däichhal zu Ettelbréck, den 19. November 2014

Ried vum Jeff Boonen, President vun de Lëtzebuenger Jongbaueren a Jongwënzer

Perspektive fir déi Jonk schafen / D'Entwécklung vun de Betriber ënnerstëtzen / Eng zukunftsorientéiert a nohalteg Landwirtschaft promovéieren

Léif Baueren, léif jonk Baueren, a léif Frënn vun der Landwirtschaft,

An dem Opruff vun haut, dee mir gemeinsam lancéiert hunn, heescht et: **Et geet ëm eis Zukunft!** Ech behaupten, datt wann een iwwert d'Zukunft vun der Landwirtschaft wëll schwätzen, et wichteg ass, duerzeleeën, wéi d'Situatioun vu ville jonke Baueren haut ass, an och eis Fuederunge virzebréngen, fir datt och nach muer Leit gewëllt sinn, sech selbstänneg ze maachen, an e landwirtschaftleche Betrib ze iwwerhuelen.

Wann haut de jonke Bauer entscheed, fir e Betrib ze iwwerhuelen – meeschtens dee vu sengen Elteren – da mécht hien dat un éischter Plaz, well hien erkannt huet, datt de Bauereberuff immens flott ass. Hien ass motivéiert, déi grouss Erausfuederung unzegoen, fir an – a mat – der Landwirtschaft seng Suen ze verdéngen an domat seng Liewenskäschten ze decken.

A – virun allem – dierfe mir net vergiessen: Mir mussen esou vill Sue verdéngen, fir datt eis Famillje vun dem landwirtschaftleche Betrib liewe kënnen. Et huet een awer d'Gefill, wann een d'Evolutioun an deene leschte Jore kuckt, datt eis Politiker, an och d'Ëmweltverbänn, grad dëst sozio-ökonomescht Argument an der Agrarpolitik vergiess hunn.

Ass d'Regierung drun interesséiert,

fir eng zukunftsorientéiert

Landwirtschaft ze promovéieren?

Déi eenzeg Mesuren, déi **nei** decidéiert goufen – sief dat an engem Agrargesetz, oder a soss anere Gesetze – ware reng Ëmwelt- an Naturschutzmoossnahmen, respektiv Oplagen. Ech denken hei speziell un de Greening, d'Plans sectoriels an un

de Biotopkadaster. Mir jonk Bauere froen äis, ob d'Regierung nach drun interesséiert ass, fir eng zukunftsorientéiert a nohalteg Landwirtschaft ze promovéieren, oder ob et deene Verantwortleche just ëm d'Landschaftsbild an den Ëmweltschutz geet. Mir erwaarden äis, datt d'Politik äis eng Perspektiv am Beruff gëtt, an äis bei der Entwécklung vun eise Betriber ënnerstëtzt. Mat deem aktuelle Verhalen, dreift d'Regierung ville jonke Baueren éischter d'Flemm an!

Et wier ze wënschen, datt dës Regierung – déi immens dynamesch am Ufank vun hirer Legislatiounsperiod opgetrueden ass – a versprach huet, si géif alles maache, fir datt jonk Leit sech selbstänneg maachen kënnen, dach elo grad de landwirtschaftleche Secteur als Wirtschaftszweig hei zu Lëtzebuerg unerkenne géif. Och wa mir net vill zum Bruttosozialprodukt bäidroen, sou soll et dach en Zil sinn, d'Wäertschöpfung vun der Landwirtschaft an Zukunft ze steigere. D'Landwirtschaft gehéiert dach zum primäre Produktiounssecteur, a mat hirem nogelagerte Secteur suergt si fir eng reell Wäertschöpfung op déi mir opbaue sollen. Dobäi ginn nohalteg Aarbechtsplaze geschaf. Et ass nämlech haut schon esou, datt an der Europäescher Unioun all 6. Aarbechtsplaz vun der Landwirtschaft ofhänkt. Dat solle mir net vergiessen, wa mir iwwert d'Zukunft vun eise Betriber schwätzen!

Laangwiereg

Genehmigungsprozeduren

Et huet d'lescht Joer an der Regierungserklärung geheescht, datt et net normal ass, wa Betriber méi ewéi ee Joer op hir Genehmigunge waarde missten an datt et och net ka sinn, datt keng Betriber méi op Lëtzebuerg kommen, wéint den Oplagen an

dem administrativen Opwand. Ech fuerderen eis Regierung op, mat dësem Prinzip an der Landwirtschaft unzefänken! Do si vill motivéiert jonk Leit. Kuckt datt si hir Genehmigunge do kréien, wou se se gären hätten, tippt se net zou mat Oplagen an ënnerstëtzt si um Wee vun der Selbstännegkeet!

Ech wëll elo kuerz op déi Genehmigungsprozeduren agoen, déi nach *nach wie vor* komplizéiert a laangwiereg sinn.

Et gëtt – éischters – immens vill verschidden Instanzen, bei deenen een eng Genehmigung ufroe muss. Et géif d'Prozedur vereinfache, wa mir hei eng eenzeg Ulafstell hätten, wou de Bauer seng Pläng nëmmen eng Kéier am Ministär areeche misst an do och nëmmen een Usprichpartner hätt. Hei soll een och zu all Moment eng Äntwert drop kënnen kréien, wou säin Dossier drun ass. Am Moment verstëbsen dës Dossieren iwwer Méint an de Verwaltungen. D'Waasserwirtschaftsamt ass heiranner Spezialist. D'Zäitspan fir eng Genehmigung ze kréien, ass einfach inakzeptabel! Et kann och net sinn, datt d'Prozeduren un eenzelne Leit hänke bleiwen. De Staat muss sech och déi personell Méiglechkeete ginn, fir d'Prozedur vereinfachen ze kënnen!

Zweetens ass déi gängeg Prozedur fir en Aussestehenden zimlech onduersichteg. Et gëtt eng ganz Partie Betriber, déi d'Genehmigunge séier an ouni Problem kréien. Anerer waarden awer immens laang op den Accord vun hirem Projet, oder kréien e Refus, obschonn se schon eng *Autorisation de principe* haten. Hei erwaarde mir méi Transparenz vu Säite vum Ëmweltministär a fuerderen de Leitfaden fir d'Bauen an der Gréngzone – zesumme mat der Landwirtschaft – ëmzesetzen. Dës Leitfaden soll da jidderee virun sech leien hunn: De Beamten, deen d'Genehmigung formuléiert; de Fieschter, deen op d'Plaz kucke kënn; de Minister, deen se ënnerschreift; an de Bauer, deen se ufreet. Esou weess jidderee vun Ufank un, wou hien sech drun ze halen huet. D'Gemenge mussen jo och e Baureglement hunn, wou de Buergermeeschter sech drop baséiert, fir eng Baugenehmigung ze ginn. Da wier et wënschenswäert, wann de Bauer e Rapport vun der Kommissioun géif kréien, déi säi Projet consultéiert. Et wier och gutt, de Betrib an den Decisionsprozesser anzubannen, fir datt en seng Motivatioune virdroen a séier reagéiere kann, wann Ännerungen erwënscht sinn. An



Zukunft ginn eis Planungskäschten nach an d'Luucht, well mir se selwer droe mussen, an och nach Ëmweltimpaktstudien op ville Plaze verlaangt ginn. Wann do de Projet e puer Mol refuséiert gëtt, dann ass de Bauer scho verschëld, éier hien iwwerhaupt mat bauen ugefaangen huet an d'Rentabilitéit vum Projet ass deemno schonn a Fro gestallt.

E weidere Punkt, dee mir bei de Genehmigunge kritiséieren ass, datt innovativ Projeten, funktionell a wirtschaftlech Gebaier zugonschte vum Landschaftsbild oder weínt iergendwellechen Schutzzonen net zougelooss ginn. Wa mir e Stall oder soss e Projet op enger bestëmmter Plaz erareeche, dann ass et well dat den ideale Site ass, mat deem mir eise Betrib optimal wirtschaftlech an nohaltég féiere kënnen. Et ass net, well mir owes de Sonnenënergang op der Plaz genéisse wëllen!

Projeten duerch Oplage verdeieren

Mir sinn an der Landwirtschaft un eis Fläche gebonnen. Mir probéieren eise Site zentral zu eise Flächen ze leeën, fir Transportweeër ze reduzéieren. Et ass net, wéi bei engem Handwierksbetrib, deen sech eng Industriezone eraussiche kann, an deen do méi flexibel ass. An dem Leitfaden muss dësem Punkt absolut Rechnung gedroe ginn an d'Betriben mussen hir Stáll a Gebaier do genehmegt kënne kréien, wou et fir hire Betrib optimal ass. An dat kann och emol an engem Schutzgebitt sinn, respektiv op enger Kopp! Et plangt jo och keen a sengem Haus, d'Kichen um 2. Stack an den lessdëschen um Rez-de-chaussée!

Datselwecht géllt fir d'Gebai, dat mir ufroen: Während dem Plange maache mir äis vill Gedanken iwwer d'Funktionalitéit vum eise Gebaier: Lüftung, Liicht an Aarbechtsfläsch probéiere mir ze optiméieren. Doniewent probéiere mir d'Investitiionskäschten esou déif ewéi méiglech ze halen. Da kann et net sinn, datt Projete mat Oplage vu Säfte vum der Ëmweltverwaltung an dem Waasserwirtschaftsamt verdeiert ginn.

Als Beispill kann een déi aktuell Leckererkennungssystemer an Dichtegkeetsfolie nennen, déi beim Bau vum enger Zetär verlaangt ginn. Dës Oplage kënne bis zu 40.000 € Méikäschte bei engem Stall ausmaachen. Erëm ass d'Rentabilitéit a Fro gestallt. Mir loosse de Projet falen oder mir musse probéieren, déi Méikäschten iwwert eng méi grouss Produktioun ze decken. Datselwecht géllt fir all Moossnahmen, déi der *Intégration paysagère* zegutt kommen.

Mir verstinn, datt all d'Oplagen hëllefen d'Ëmweltschutzziler ze erreeche, an d'Landschaftsbild ze verbessere. Dovu profitéiert jo dann och d'Allgemengheet. Dofir fuerdere mir, datt all déi onproduktiv Oplagen zu 100 % vum Staat bezuelt ginn,

an dat net op Käschte vum Agrargesetz. Wann dat net de Fall ass, sinn all dës Ëmweltoplagen nämlech kontraproduktiv zu de Virstellung vum eiser Regierung a verschiddenen Ëmweltorganisationen: Si fuerdere jo e séiere Strukturwandel an der Landwirtschaft!

Investitioune fir d'Betriben nohaltég opzestellen

De Projet, fir e Stall, eng Hal oder soss e Gebai ze bauen, ass fir e jonke Bauer, ee vun deene wichtegste Schrëtt a sengem Berufsliwen. Hien investéiert vill Suen, fir seng Existenz ze sécheren - fir säi Betrib a fir seng Famill. Jo mir investéieren, fir eis Betriben nohaltég opzestellen! Mir kënnen net bei eise Strukture stoe bleiwen. Wann ee verschidde Leit hei am Land schwätzen héiert, huet een heiansdo d'Gefill, wéi wann de Wuesstem an der Landwirtschaft extrem schlecht ugesi wier. De Wonsch vum engem Deel vum der Gesellschaft schéngt et ze sinn, datt eis Betriben kleng bleiwen an datt kee méi baut, respektiv sech weiderentwéckelt.

Mee wéi stellt Dir lech dat vir? Mir produzéieren eis Produkter fir den europäischen an esouguer de Weltmarkt. Wa mir d'Inflatioun mat arechnen, da ginn d'Präisser vum eise Produkter permanent erof. Fir datt de Betrib deeselwechte Gewënn maache kann, respektiv säin Akommes hale kann, ass hie gezwongen, all Joer méi en héijen Ëmsatz ze maachen a seng Produktivitéit ze steigere. Dëse Prinzip géllt an all Wirtschaftszweig. Dat heescht, mir investéieren an d'Gebai an an d'Maschinen, fir eis Produktiounen ze steigere; an an nei innovativ Techniken, fir eis Produktivitéit eropzesetzen! Mir hu leider keen Index op eise landwirtschaftleche Produkter, deen dofir suergt, datt et all Joer méi an der Pai gëtt! Bis elo hate mir staark Agrargesetzer, déi äis bei dësem Schratt ënnerstëtzt hunn. Och an Zukunft, sollen d'Entwécklung an d'Innovatioun an der Landwirtschaft ënnerstëtzt ginn, fir datt eng kompetitiv Landwirtschaft zu Lëtzebuerg méiglech bleift.

Ech wëll awer och nach op een anere Punkt agoen, deen néideg ass, wa mir d'Landwirtschaft zu Lëtzebuerg laangfristeg ënnerstëtzen an de Stellewäert eropsetze wëllen: Mir mussen äis déi finanziell öffentlech Mëttele ginn, fir eng staark Berodung an eng onofhängeg landwirtschaftlech Recherche, déi gezielt an innovativ Léisunge sicht, fir d'Erausfuerderunge vu muer. Wann mir äis hei op d'Aarbecht vum de grouse multinationalen Agrarfirmen verloossen, erhéije mir nëmmen d'Ofhängegkeet vum der Landwirtschaft. Et dierf och net sinn, datt mir just Suen an d'Wëssenschaft am Ëmweltberäich stiechen; hei sinn d'Léisungen eesäiteg an hëllefen eise Betriben net virun.



Nëmmen duerch eng staark landwirtschaftlech Recherche an dem Wëssens-transfer kënne mir eis Produktivitéit - an domat - eist Akommes laangfristeg sécheren!

D'Bauern hu bewisen, datt si de Courage hunn, fir nei Weeër ze goen

Ech behaupten, datt de landwirtschaftleche Secteur, méi ewéi all anere Secteur, op ass, fir nei Weeër ze goen. Méi ewéi eemol hunn d'Bauern déi lescht Joerzénge gewisen, datt si de Courage hunn, an nei Produktiounen ze investéieren, an nei Weeër op hire Betriben ze goen. Wou géife mir haut zum Beispill mat den erneierbaren Energien, an der regionaler Vermarktung, an awer och mat den Naturparke stoen, wann do net dynamesch, oft jonk Baueren, de Risiko agaange wieren, an hir Betriben nei orientéiert hätten? Iwwerhaupt solle mir net vergiessen, datt d'Landwirtschaft an d'Bauern eng dreiwend Roll an eiser Gesellschaft spillen: Wéivill Betriben a Gemenge sinn da frou, fir Bauerejongen anzustellen, well et gutt Aarbechter sinn? Wéivill Duerfveräiner lieve vum de Baueren? A wéivill Gemengeréit hei am Land sëtze Baueren, déi en aktiiv Gemengeliewe virundreiwen? Mir sollen dofir alles maachen, datt d'Betriben an eisen Dierfer a Gemenge kënnen bleiwen an sech do weiderentwéckelen!

Ech wëll domat ofschréissen an nach emol betounen, datt et wichteg ass, de jonke Baueren eng Perspektive ze ginn. Nach si mir hei an engem Land, wou vill jonk Leit sech an der Landwirtschaft néierloossen. Dat ass net iwwerall an Europa esou. Mir erwaarde vum eiser Regierung, datt si elo en Zeechen an déi Richtung setzt, an äis weist, datt se och nach drun interesséiert ass, dass muer vill jonk Leit an der Landwirtschaft ufänken an hëllefen déi zukünfteg Erausfuerderunge vum eisem Land ze meeschteren.

Ech soen lech Merci!

Klimawandel

Mensch beeinflusst Klima schon mindestens 3.000 Jahre

Amerikanische Forscher fanden heraus, dass der Mensch beim Klima schon seit Jahrtausenden kräftig mitmischte – mit steigender Intensität.

In Studien zum Thema Erderwärmung geht es oft um Modelle, die sich mit der zukünftigen Freisetzung von Treibhausgasen wie Methan (CH₄) und Kohlenstoffdioxid (CO₂) und deren Auswirkungen befassen. Forscher sind jetzt zu den Anfängen der Klimabeeinflussung zurückgekehrt und haben die ersten durch den Menschen verursachten Freisetzungen von Treibhausgasen untersucht.

Methan und CO₂ als Treibhausgase

Treibhausgase sind in der Lage, von der Erde abgegebene Infrarotstrahlung zu absorbieren und mit veränderter Wellenlänge wieder zur Erde zurück zu schicken. Diese „atmosphärische Gegenstrahlung“ liegt ebenfalls im Infrarotbereich und bewirkt eine zusätzliche Erwärmung an der Erdoberfläche (natürlicher Treibhauseffekt). Ohne diese Gase läge die Durchschnittstemperatur auf der Erde um etwa 33 Grad tiefer. CO₂ hat daran einen großen Anteil, trotz seiner geringen Konzentration von ursprünglich 280 ppm (parts per million). Steigt die Konzentration, bewirkt sie eine vermehrte Absorption der Infrarotstrahlung, was zu einer Verstärkung des Treibhauseffekts führt. Auf Grund der mengenmäßigen Bedeutung werden in der Klimaforschung alle Treibhausgase als Kohlendioxid-Äquivalente zusammengefasst. Basis für die

Umrechnung ist die jeweilige Klimarelevanz eines Treibhausgases.

Auch Methan trägt zum Treibhauseffekt bei, sogar deutlich stärker als CO₂. Denn es kann Wellenlängen im Bereich eines so genannten „Atmosphärischen Fensters“ einfangen, durch das diese Wellenlängen normalerweise ungehindert in den Weltraum entweichen. Die Erhöhung der Methankonzentration „schließt“ dieses Fenster zunehmend, sodass sich die Durchschnittstemperatur auf der Erde erhöht. Aufgrund dieses Effekts wirkt Methan als Treibhausgas 25mal stärker als CO₂. Es entsteht, wenn organisches Material unter Sauerstoffabschluss abgebaut wird, zum Beispiel in Sümpfen, gefluteten Reisfeldern oder in den Verdauungstrakten von Wiederkäuern.

Viele wissenschaftliche Untersuchungen beschäftigen sich mit der Entwicklung des vom Menschen bewirkten (anthropogenen) Treibhauseffekts und wann er genau eingesetzt haben könnte. Neuere Untersuchungen haben jetzt ergeben, dass die anthropogen bedingte Freisetzung von Methan bereits vor etwa 3.000 Jahren begonnen haben könnte, in etwa zeitgleich mit dem sich ausbreitenden Nassreisbau in Asien.

Dazu haben die Wissenschaftler Eisbohrkerne aus der Antarktis und aus Grönland untersucht. Da der Luftaustausch in der Atmosphäre zwischen nördlicher und südlicher Hemisphäre nur eingeschränkt vorstatten geht, konnten sie so die Werte für beide Bereiche getrennt voneinander be-

obachten. Die in den Bohrkernen gemessenen Methankonzentrationen glichen sie mit verschiedenen Modellen ab, die die Herkunft des Methans erklären sollten: Zwei Modelle mit natürlichen Ursachen wie etwa klimatische Veränderungen und zwei Modelle mit anthropogenen Veränderungen wie der Zunahme der Bevölkerung, Rodungen und dem landwirtschaftlichen Fortschritt.

Die Forscher stellten fest, dass die Methankonzentration auf der nördlichen Hemisphäre generell höher liegt als auf der südlichen. Das ist darin begründet, dass es auf der nördlichen Hemisphäre mehr Landmasse gibt. Über den betrachteten Zeitraum von 800 v. Chr. bis 1.400 nach Chr. blieb dieser Unterschied nahezu gleich, obwohl auf beiden Hemisphären ein Anstieg zu verzeichnen war, und zwar um 17%.

Während die Forscher diesen Anstieg auf der Südhalbkugel mit einer Zunahme von tropischen Feuchtgebieten aufgrund stärkerer Monsune erklären, konnte für den Anstieg auf der Nordhalbkugel keine rein natürliche Erklärung gefunden werden. Nur mit einer Kombination von Modellen mit natürlichen und anthropogenen Ursachen konnten die berechneten Konzentrationen mit den tatsächlich gemessenen abgeglichen werden. Das lässt den Schluss zu, dass seit 2.800 Jahren zumindest auf der Nordhalbkugel das Klima durch den Menschen mit beeinflusst wurde. Die Wissenschaftler hoffen, dass diese Modellberechnungen helfen können, die Methanquellen zu ergründen und zukünftige Methanfreisetzungen besser abzuschätzen.

Und es qualmt weiter

Die Beeinflussung des Klimas durch den Menschen hat also eine lange „Tradition“. Noch vor Methan ist CO₂ das „berühmteste“ Klimagas mit den höchsten Freisetzungsraten. Laut Bericht des „Global Carbon Project“ wurde 2014 die Rekordmenge von 36 Mrd t CO₂ in die Atmosphäre geschickt. Diese Menge entspricht einer Zunahme von 61 % gegenüber dem Jahr 1990 (das Referenzjahr des Kyoto-Protokolls). An der Spitze liegt China mit 9,6 Mrd t, gefolgt von den USA mit 5,1 Mrd t und Indien mit 2,2 Mrd t. Deutschland belegt den sechsten Platz mit 0,7 Mrd t.

Der Gehalt von CO₂ in der Atmosphäre ist im Jahr 2013 zum ersten Mal seit Beginn der Messungen über 400 ppm gestiegen. Selbst in den letzten 800.000 Jahren lag der Wert niemals über 300 ppm, wie Messungen in antarktischen Eisbohrkernen zeigten. Damit rückt das erklärte Ziel, die globale Erwärmung auf unter 2 Grad zu begrenzen und so die möglichen Folgen halbwegs zu kontrollieren, in immer weitere Ferne.

Selbst wenn es gelingen sollte, die CO₂-Konzentration bei 450 ppm zu stoppen, liegt

Bäileedskaarte fir e gudden Zweck

zugonschte vun der Entwécklungszesummenaarbecht vun de Lëtzebuurger Jongbaueren a Jongwënzer am Interessi vun der ländlecher Bevëlkerung an Afrika

Mir weisen drop hinn, datt Dir dës Bäileedskaarten an der Zentral vun der Lëtzebuurger Landjugend – Jongbaueren a Jongwënzer ufroe kënn. Bannendra fannt Dir en Text aus dem Johannes-Evangelium

(Joh, 12,24 – aus dem Johannes-Evangelium): „Wenn das Weizenkorn nicht in die Erde fällt und stirbt, bleibt es allein. Wenn es aber stirbt, bringt es reiche Frucht.“

Den Erléis vum Verkauf kënn der Entwécklungsaarbecht vun der ONG Lëtzebuurger Jongbaueren a Jongwënzer – Service Coopération a.s.b.l. zegutt. Informatiounen iwver d'Aarbecht zugonschte vum Bauerestand an Afrika, fënn den Interessierten ënner www.jongbaueren.lu.

D'Bestellung kënn Dir maachen: iwver Tel. 4 47 43-252, Fax 4 47 43-563 oder per E-mail landjugend@pt.lu mat dem Vermierk: Bestellung vun ... Bäileedskaart(en).

Präis pro Kaart: 2,50 € (+ Porto)





die Wahrscheinlichkeit, dass die Temperatur sich nicht mehr als zwei Grad erhöht, bei nur etwa 50 %. Gelingt es nicht, kann niemand genau vorhersagen, was passieren wird. Sollten jedoch die Wetterextreme der letzten Monate mit der Erwärmung zusammen hängen, erhält man bereits einen kleinen Vorgeschmack auf das, was noch kommen könnte.

Obwohl sich die Menschheit der kritischen Marke immer mehr nähert und die Wissenschaft immer klarere und deutlichere Erkenntnisse zum Thema gewinnt, passiert vonseiten der Politik immer weniger, wie zuletzt in Warschau zu beobachten war. Auch in der Bevölkerung schwindet die Aufmerksamkeit für dieses Thema. Offenbar wiegt die Tatsache, dass es bei der Beweislage immer noch Unsicherheiten gibt, viele in Sicherheit. Nur: Wenn die Existenz des Klimawandels und seine Auswirkungen eines Tages so stark sein sollten, dass sie zweifelsfrei beweisbar sind und auch die letzten Kritiker überzeugen, wird man nicht mehr gegensteuern können.

Quelle: Pflanzforschung.de

FAO vermeldet weniger Hungernde

Die Vereinten Nationen (UN) verzeichnen Erfolge bei der Bekämpfung des Welthungers, sehen aber noch immer zu viele Menschen in großer Armut gefangen. Das ist die Botschaft des Berichts über Ernährungsunsicherheit 2014, den die UN-Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation (FAO) kürzlich in Zusammenarbeit mit dem Welternährungsprogramm (WFP) und dem Internationalen Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung (IFAD) veröffentlicht hat.

Darin beziffern die Experten der drei Organisationen die Zahl der Hungernden für den Zeitraum 2012 – 2014 auf 805 Mio. Das sind rd. 35 Mio weniger als im Zeitraum 2009 – 2011. Gegenüber der Periode 1990 – 1992 bedeutet dies einen Rückgang um mehr als 200 Mio Menschen – bei einem gleichzeitigen Anstieg der Weltbevölkerung um rd. 2 Mrd auf mehr als 7 Mrd Menschen.

Dem Bericht zufolge kann das Millenniumsentwicklungsziel, den Anteil der Unterernährten bis 2015 weltweit zu halbieren, noch erreicht werden. Voraussetzung sei jedoch, dass „angemessene und sofortige Anstrengungen verstärkt werden“. Bislang hätten 63 Entwicklungsländer dieses Ziel erreicht und sechs weitere seien auf gutem Weg, es bis zum nächsten Jahr zu schaffen.

Die nachhaltige Bekämpfung des Hungers sei möglich, die notwendige politische Verpflichtung vorausgesetzt, so FAO, WFP und IFAD. Dazu gehörten ein gründliches Verständnis der nationalen Herausforderungen, relevante Handlungsoptionen, eine breite Unterstützung sowie die Lehren aus anderen Erfahrungen.

Laut FAO haben zusätzlich 25 Staaten das schärfere Ziel des Welternährungsgipfels von 1996 erreicht, nicht nur den Anteil, sondern die Anzahl der Hungernden bis 2015 zu halbieren. Auf globaler Ebene werde dieses Ziel jedoch auf jeden Fall verfehlt. Die größten relativen Fortschritte machten laut FAO Lateinamerika und die Karibik. In absoluten Zahlen trug allerdings China mit Abstand am meisten dazu bei, dass zuletzt weniger Hungernde gezählt wurden. Die Volksrepublik registrierte zuletzt 138 Mio weniger Unterernährte als 1990/92. Vor allem das südliche Afrika und andere Teile Asiens hinkten hinterher. Südlich der Sahara galt zuletzt noch immer jeder Vierte als unterernährt. Das war laut FAO die höchste Prävalenz in allen betrachteten Regionen.

Gemeinsam mit WFP und IFAD begrüßt die FAO in diesem Zusammenhang noch einmal ausdrücklich das politische Bekenntnis der Afrikanischen Union sowie der Gemein-

schaft der lateinamerikanischen und karibischen Staaten (CELAC), den Hunger auf ihren Kontinenten bis 2025 auszumerzen.

FAO-Generalsekretär José Graziano da Silva mahnte in diesem Zusammenhang, Produktionserhöhungen allein reichten zur Hungerbekämpfung nicht aus. Ernährungsunsicherheit und Fehlernährung könnten als komplexe Probleme nicht von einem Sektor oder Interessenträger alleine gelöst werden, sondern müssten auf koordinierte Weise angegangen werden. Regierungen müssten sowohl mit Unternehmen als auch mit der Zivilgesellschaft eng zusammenarbeiten.

Im diesjährigen Bericht legen die UN-Organisationen den Fokus auf Fallstudien mit nachahmenswerten Beispielen aus sieben Entwicklungsländern, darunter das Null-Hunger-Programm Brasiliens, mit dem die Regierung sowohl Anteil als auch Anzahl der Betroffenen mehr als halbieren konnte. Gelobt werden Programme zur Armutsbekämpfung auf dem Land, in denen Brasilien die Förderung von Kleinbauern mit sozialpolitischen Maßnahmen verknüpft. Ebenfalls beleuchtet werden Maßnahmen in Bolivien, Haiti, Indonesien, Madagaskar, Malawi und dem Jemen.

RBZ Nr. 40 / 2014

Bestie und Bruder

Es scheint unmöglich, selbst in einem Verbrecher gegen die Menschlichkeit den von Gott geliebten Menschen zu sehen. Doch es ist uns aufgetragen.

Man darf einen Menschen, der einem den Krieg erklärt oder sich als Feind der eigenen Existenz herausstellt, töten, aus demselben Grund, aus dem man einen Wolf oder einen Löwen tötet. Ein solcher Mensch nämlich ist nicht gebunden durch das allgemeine Gesetz der Vernunft und kennt keine anderen Regeln als die der bloßen Stärke und Gewalt. Man mag ihn deshalb behandeln wie Raubtiere jene gefährlichen und schädlichen Geschöpfe, von denen man sicher vernichtet wird, sobald man in ihre Gewalt gerät.“ John Locke, einer der Wegbereiter der europäischen Aufklärung, hat diese Sätze vor etwa 325 Jahren formuliert. Sie umschreiben ziemlich genau, was uns auch heute noch wie ein Reflex durch den Kopf gehen kann, wenn wir uns bedroht fühlen.

Gegenwärtig fühlen sich in Europa zahlreiche Menschen von „Feinden der eigenen Existenz“ bedroht. Wer uns bedroht, der muss weg; denn er ist wie ein Wolf oder Löwe, nämlich eine Bestie. Und so werden je nach Bedarf dämonisiert: die Islamisten und der Islam, der „Westen“ und alle Feinde Allahs und seines „Propheten“, die Pegida-Demonstranten, die „Lügenpresse“ ...

„Wir gemeinsam stellen uns jeder Art von Dämonisierung und Ausgrenzung entgegen,

sagte Bundespräsident Joachim Gauck bei der Mahnwache in Berlin am 13. Januar. Zahlreiche Menschen suchen in diesen Tagen nach öffentlichen Ausdrucksformen für eine Haltung „gegen Fremdenfeindlichkeit und für eine offene Gesellschaft“ (Gauck). Sie tun das mit viel Kreativität und Einsatz und zeigen damit, dass sie ihre reflexhaften Gefühle des Bedrohtseins und ihre „natürlichen“ Abwehrreaktionen überschreiten wollen. Die Botschaft von Jesus kann sie darin bestärken. Nach dem Markusevangelium wird Jesus gleich bei seinem ersten öffentlichen Auftreten heftig attackiert. Das zeigt, dass er genau in unsere unfriedliche Welt hineingeraten ist, und es gibt einen Vorgeschmack auf sein weiteres Schicksal. Am Sabbat geht er in die Synagoge und lehrt dort. Seine Predigt lässt den sanften Dämmer Schlaf der Zuhörer nicht zu, nein, sie wühlt die Leute auf. Sie spüren augenblicklich, dass hier jemand anders spricht als die Prediger, die sie kennen.

Und dann überstürzen sich die Ereignisse. Aus der Mitte der frommen Gemeinde heraus wird Jesus „sofort“ als Bedrohung wahrgenommen und aggressiv abgelehnt. Ein Mann „in unreinem Geist“, wie er genannt wird, attackiert ihn und schreit ihn an. Keine leichte Lage, wenn man seinen ersten öffentlichen Auftritt hat.

Die Person – der Dämon

Was tut Jesus? Erstens stellt er sich der unerwarteten Situation. Er lässt sich nicht einschüchtern, sondern tritt dem Gegenspieler mit Bestimmtheit und Festigkeit entgegen.

Zweitens unterscheidet er zwischen dem „Dämon“, also dem, was diesen Menschen besetzt hält, und der Person selbst. Diesen „Dämon“ fährt er an und bringt ihn zum Schweigen. Er behandelt nicht den Menschen wie ein bedrohliches Raubtier, das man vernichten möchte, sondern er befreit ihn von dem, was ihn entstellt, was ihn mit Hass erfüllt und so hässlich macht.

Diese Unterscheidung zwischen dem Menschen, wie er von Gott gedacht ist, und dem Bösen, das ihn entstellt, ist das Schwerste. Jeder und Jede kann bei sich überprüfen, ob dies bei den großen Bösewichtern der Geschichte oder auch bei den aktuellen Gewalttöttern und Menschenverächtern gelingt. Vielleicht muss man göttlich sein, um das zu können, göttlicher, als wir es gemeinhin sind.

Und doch bleibt der Stachel, dass uns auch diese Unterscheidung zugemutet und zuge-
traut wird. In den Schlusssätzen des Eheberbriefs heißt es: „Denn wir haben nicht gegen Menschen aus Fleisch und Blut zu kämpfen, sondern gegen die Fürsten und Gewalten, gegen die Beherrscher dieser finsternen Welt, gegen die bösen Geister des himmlischen Bereichs“ (6,12). Immer wieder neu gilt es, durch die Maske des Bösen hindurch den Menschen aus Fleisch und Blut zu erkennen.

CIS Nr. 66/2015

Un d'Memberen vun der Kathoulescher Aktioun vum Duerf

D'Memberskaart vun der Kathoulescher Aktioun vum Duerf fir d'Joer 2015 ass eise Memberen Enn 2014 zougestallt ginn. Mam Bezuele vun der Cotisatioun gëtt si Urecht op d'Verbandszeitung Lëtzebuerger Duerf.

D'Cotisatioun vu 14,00€ fir d'Joer 2015 ass ze iwwerweisen op ee vun de folgende Konte vun der *Lëtzebuerger Landjugend – Jongbaueren a Jongwënzer*:

CCPL: LU12 1111 0040 0831 0000
CCRA:LU87 0090 0000 3705 3600

Mir soen lech Merci fir Äer Trei!

Mir weisen héiflechst drop hin, datt d'Zoustellung vun Lëtzebuerger Duerf un d'Bezuele vun der Cotisatioun gekoppelt ass.

Impressum

Herausgabe:

ACML
5, avenue Marie-Thérèse
L-2132 LUXEMBOURG

Verantwortung:

Aktioun:

Fernand Huberty 44743-251
Jean-Paul Schneider 44743-251

Duerf:

Romain Richer 44 743-562
Franz Glodt 44 743-252

Druck:

Saint-Paul Luxembourg

Erscheinungsdatum:

zehn mal jährlich